

Verslag OAR windturbines WRIJ Duiven 18 februari 2020

Aanwezig: Wouter Müller, Wout Oosterhof, Tim Nijs, Sjoukje Rikkerink, Rob Rietveld, Peter Brokke, Henk Feenstra, Fred Koning, Dorothé Jacobs, Dennis Elting, Baukje Boschker, een bewoner van de Kievitstraat en Alex de Meijer (voorzitter en notulist)

1. Voorstelronde

Nieuw in de OAR: Rob Rietveld en een bewoner van de Kievitstraat (zie bij 3).

De vergadering was oorspronkelijk gepland op 21 januari, om het ook Rob Rietveld mogelijk te maken aan te schuiven is de vergadering verplaatst naar 18 februari.

2. Verslag OAR 19 november

N.a.v.:

- vanuit Westervoort heeft niemand zich gemeld. Dorothé heeft nog wel een suggestie, een bewoner betrokken bij de kennisgroep duurzaamheid Westervoort, maar omdat hij niet uit de wijk Beekenoord komt lijkt dat het waterschap niet zinvol.
- Rob Rietveld bezit een programma waarmee hij visualisaties kan maken (uitzicht in google streetview, met op realistische schaal of en hoe de windturbine dan in het beeld zouden komen). Als OAR-leden aangeven vanuit welke punten ze graag een visualisatie willen hebben, dan zal hij dat doen. Nodig daarvoor het adres of de coördinaten. Voor punten op bijv. de Posbank, waar google streetview geen beeld geeft, graag zélf een foto bijleveren (genomen in de richting waar de turbines gepland zijn).

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Betrokkenheid direct omwonenden

De op 28 november verspreide huis-aan-huisbrief, met een oproep tot deelname aan de OAR, leverde één (verontwaardigde) reactie op vanuit de direct omwonenden. Het waterschap heeft meteen contact met hem opgenomen, hetgeen heeft geleid tot een gesprek in december met een viertal bewoners van de Kievitstraat. Het waterschap heeft hen aangeboden dat ze in een apart bewonersoverleg hun vragen en wensen kenbaar kunnen maken, begeleid door Rob Rietveld. Rob is belangenbehartiger van de Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines (NLVOW) en draait in een twaalftal Omgevingsadviesraden mee, waarbij vaak de belangen van omwonenden worden ingebracht vanuit een apart bewonersplatform. Dit gebeurt ook in Zutphen, bij een gepland windpark met o.a. één turbine op terrein van Waterschap Rijn en IJssel.

Rob geeft aan dat direct omwonenden meestal tégen windturbines zijn, maar dat je - voor als een windpark dóórgaat - wel goede afspraken gemaakt moet hebben. In overleg daarover moet je accepteren dat bewoners nog van alles in het werk zullen stellen om de windturbines tegen te houden. De contacten tussen initiatiefnemer, overheid en omwonenden gaan zelden makkelijk, er is vaak een dubbel gevoel, er zijn emoties, soms ook echt wantrouwen en stevige heibel. Maar je bent toch tot elkaar veroordeeld.

De aanwezige bewoner van de Kievitstraat vertelt dat zij met zes gezinnen zijn. Twee van hen zijn fel tegen, hijzelf en twee anderen zijn ook tegen maar gaan mee in de gedachte dat het nu wel zaak is om goede afspraken te maken over financiële

vergoedingen, wensen betreffende slagschaduw en geluid, beperken van overlast bij werkzaamheden e.d. Hij geeft aan dat momenteel nog iets anders speelt. Zomer 2017 zijn door Van Hollandsche Bodem twee zonnevelden (elk 1,2 hectare) gerealiseerd op InnoFase. Gemaakte afspraken over landschappelijke inpassing (met een groenstrook eromheen) zijn niet nagekomen. Er wordt nu al over een dwangsom gesproken. Rob kent een situatie waarin is afgesproken dat als zo'n dwangsom is geïnd door de gemeente, dit bedrag wordt verdeeld onder de gedupeerde omwonenden. Peter geeft aan dat het waterschap juist een aantal afspraken goed wil vastleggen en uiteraard zal nakomen.

We spreken af dat Rob Rietveld en de bewoner van de Kievitstraat voortaan bij de OAR zullen aanschuiven, en dat er een apart overleg komt met de zes gezinnen van de Kievitstraat. Voorlopig willen zij liever niet dat hier nog andere omwonenden bij aanschuiven.

4. Aanbestedingsprocedure windturbines

Het is niet gelukt dit agendapunt zó voor te bereiden dat de OAR en de omwonenden een gericht advies kunnen uitbrengen. Op de OAR in Zutphen zijn stickertjes geplakt bij aspecten die mensen belangrijk vinden, maar het leek niet zo zinvol dat te herhalen. Uiteraard vindt iedereen zoveel mogelijk reductie van geluid, een goede slagschaduwregeling en een goede energieopbrengst belangrijk. Ook zaken als voldoen aan extra milieucriteria, een plus voor lokale werkgelegenheid of minimaliseren van de overlast bij de bouwwerkzaamheden worden genoemd. Maar onduidelijk is wat je mag beschouwen als 'standaard' en wat echt extra wensen zijn, en of die heel duur zijn of ten koste gaan van de energie-opbrengst, of dat dat wel mee valt.

De aanbesteding is inmiddels wat vertraagd, in de planning wordt nu van april of zelfs al mei uitgegaan. Vanwege het verwachte investeringsbedrag zal de aanschaf van de windturbines gebeuren d.m.v. een Europese aanbesteding (verplicht voor het waterschap als overheid). Bij zo'n aanbesteding wint het bedrijf dat de Economisch meest voordelige inschrijving (EMVI) heeft ingediend. Dat betekent dat wensen op een slimme manier moeten zijn verwerkt in enerzijds minimumeisen en anderzijds kwaliteitsaspecten voor de waardering van de offertes, ook kan nog worden gevarieerd in de weging tussen kwaliteit en prijs. Het moet bij de aanbesteding allemaal objectief zijn beschreven in de selectiecriteria, je kunt niet achteraf nog wat aanpassen in de weging.

We mogen er gerust van uit gaan dat een belangrijk deel van de aanbestedingscriteria niet door wensen vanuit de OAR en omwonenden beïnvloed kunnen worden, maar op een aantal kwaliteitsaspecten kunnen we mogelijk wel wat invloed hebben. Als OAR willen we daarom graag nog input op leveren. Rob en Alex geven aan ook professionele contacten te hebben die ze zouden kunnen vragen mee te lezen. Sjoukje zal navragen in hoeverre de concept-aanbestedingscriteria volstrekt vertrouwelijk zijn of, onder voorwaarden, met ons gedeeld kunnen worden.

5. Wat verder ter tafel komt

Berichtje over wat de OAR doet versturen aan de lokale pers?

Na wat heen en weer gepraat besluiten we dit nu niet te doen om geen "ongerichte" vragen op te roepen. Tegelijk wil en moet de OAR transparant zijn. Daarom worden de OAR-verslagen na vaststelling op de website van het waterschap geplaatst, en daarom communiceert het waterschap over de windturbines in een e-mailnieuwsbrief. Wat dat laatste betreft spreken we af dat berichtjes daarin over de OAR voortaan eerst aan de

OAR-leden worden voorgelegd. Om OAR-leden te beschermen bestaat de mogelijkheid om niet met naam maar anoniem vermeld te worden in de OAR-verslagen.

Wat wordt verstaan onder een (direct) omwonende?

De Raad van State heeft in een uitspraak enkele jaren terug bepaald dat bewoners binnen een straal van tien keer de tiphoogte belanghebbend zijn. Dan praat je bij de reeds bestaande turbines in het buitengebied van Duiven over 1,5 kilometer, bij de nu geplande turbines gaat het om (1,7 tot) 2,1 kilometer.

Heb je het over direct omwonenden dan betreft het een kleiner gebied, dat is niet precies gedefinieerd maar je kunt denken aan een cirkel van 800 tot 1000 meter.

6. Agenda en data volgende OAR-bijeenkomsten

Dinsdag 31 maart, 19.30 uur: OAR-werksessie over landschappelijke inpassing met een landschapsarchitect van Land-id?)

Woensdag 15 april, 19.30 uur: OAR-vergadering over aanbestedingscriteria voor de turbinekeuze

Actielijst:

| Wie | Wat |
|-----------|--|
| iedereen | indien correcties of aanvullingen op dit verslag, deze per mail naar Alex sturen |
| iedereen | locaties (en evt. foto's) doorgeven aan Alex voor het maken van visualisaties |
| Alex | verzamelen info voor het maken van visualisaties en deze doorgeven aan Rob |
| Rob | visualisaties maken |
| Rob | Landschapsplan windturbines Oss naar Alex mailen |
| Sjoukje | zomogelijk: concept-aanbestedingscriteria met ons delen |
| Rob, Alex | zomogelijk: deskundige contacten benaderen om te reageren op concept-aanbestedingscriteria |