

OmgevingsAdviesRaad windpark IJsselwind

Definitief verslag bijeenkomst OAR op 13 juni 2019

Vastgesteld in OAR van 22 augustus 2019

Aanwezig:

Klaas Bron - Bewoners Platform
Harold Jochems - Bewoners Platform
Joke Lubberding – Bewoners Platform
Erica van den Hoorn - Wijkteam Noorderhaven
Mariska Mentink – gemeente Lochem
Lex de Goede – Eefde Tegenwind
Rob Rietveld - NLVOW
Nathalie Vrancken - voorzitter
Peter Brokke – Waterschap Rijn en IJssel
Otto Hettinga – IJsselwind

Verhinderd:

Martin Rommers/Koen Defyn - Dorpsraad Eefde
Peter van Dijk – gemeente Zutphen
Wijkteam Noordveen

1. Opening en mededelingen

Agenda

- Aan voorgesteld agenda wordt toegevoegd: Forum Special d.d. 4 juli 2019.
- N.a.v. verslag: Toetsingsadvies Commissie MER:
 - Advies Cie MER luidt: De Commissie is van oordeel dat de meeste milieueffecten goed zijn onderzocht en in beeld gebracht. Ze merkt echter op dat de geluidsberekeningen een vertekend beeld geven van de te verwachten geluidsbelasting, omdat de geluidseffecten mogelijk hoger uitkomen dan in het MER is beschreven. Daarnaast maakt het ontbreken van visualisaties in het MER dat de effecten op het landschap niet goed te beoordelen zijn. Het gaat hierbij zowel om de visualisaties van de alternatieven als om die van het landschapsplan.
 - Ook bewoners hebben hun vraagtekens bij keuze windturbine bij geluidsberekeningen VKA.
 - Initiatiefnemers geven aan dat gevraagd aanvullingen op het MER zullen worden gedaan. **Actie:** Deze zullen met nota van beantwoording na vaststelling door B&W worden gedeeld met OAR.

Concept verslag OAR 9 mei 2019

- Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
- N.a.v. verslag: Erica geeft aan dat er geen apart overleg is geweest met de Dorpsraad Eefde en beide Wijkteams over de invulling van de dorpenregeling. De Dorpsraad heeft tot nu toe niet gereageerd op uitnodigingen voor dit overleg. In brede zin wordt opgemerkt dat de aanwezigheid/betrokkenheid van de Dorpsraad beperkt is. Uitgesproken wordt dat aanwezigheid van de Dorpsraad in de OAR zeer gewenst is. Signaal vanuit het Bewonersplatform/Eefde Tegenwind is dat het niet komt door onwil, maar moeilijk inpasbaar is in de agenda's van het beperkte aantal bestuursleden van de Dorpsraad. **ACTIE:** Erika neemt telefonisch contact op met Gelfke/Martin/Koen.

2. Reactie initiatiefnemers op vragen/verzoeken vanuit bewonersplatform

0-opname

- Initiatiefnemers laten 0-opname uitvoeren van gebouwen en infrastructuur waaraan mogelijk schade kan optreden tijdens aanleg en/of bij exploitatie van de windturbines.

- Initiatiefnemers laten zich adviseren wat de omvang van het gebied met mogelijke schade is o.a. op basis van de aard van de werkzaamheden en de geologische situatie.
- **Actie:** initiatiefnemers delen opdracht en advies 0-meting met de OAR.

0-slagschaduw

- Initiatiefnemers streven naar een minimale slagschaduw-duur d.m.v. een stilstandvoorziening. Deze zal fors lager zijn dan de wettelijke norm, maar op dit moment wordt geen 0-slagschaduw toegezegd. Dit heeft ook te maken met het feit dat ook stilstand en aanvullende maatregelen worden getroffen om andere vormen van hinder te beperken. Er wordt samen met OAR gezocht naar de optimale mix.
- Initiatiefnemers zullen ervaringen ophalen met app waarmee direct omwonenden turbines zelf kunnen stopzetten bij slagschaduw. Deze optie kan samen met de omwonenden verder worden verkend.

Turbine-verlichting

- Initiatiefnemers zeggen toe dat, indien wettelijk toegestaan, vastbrandende i.p.v. knipperende verlichting wordt toegepast.
- Initiatiefnemers zeggen toe dat bij selectie windturbines wordt gekozen voor uitstraling-beperkende maatregelen (af schermen voor uitstraling naar beneden).
- Initiatiefnemers volgen ontwikkelingen t.a.v. radargestuurde verlichting waarmee alleen wordt verlicht als er een vliegtuig in de buurt is. Dit is wettelijk nog niet toegestaan. Er zijn wel pilots uitgevoerd.

Geluid-beperking

- Initiatiefnemers zeggen toe dat geluidbeperkende maatregelen (b.v. uilenveren) onderdeel zijn van de aanbesteding.

Second-opinion geluidsberekening

- Initiatiefnemers zijn niet bereid om nu de kosten op zich te nemen voor de second opinion voor de referentieturbine toegepast voor MER en vergunning. Deze berekeningen zijn gecontroleerd door commissie MER en Omgevingsdienst. Iedere turbine heeft haar eigen specifieke geluidprofiel. De referentieturbine zegt weinig over turbines die uiteindelijk geselecteerd worden. Te selecteren turbines moeten in ieder geval aan geluidsnormen voldoen.
- In het aanbestedingstraject moeten aanbestedende partijen geluidsberekeningen overleggen voor door hen aangeboden turbines. Deze berekeningen worden ook gedeeld met OAR. Bewonersplatform wenst ook cumulatieve geluidsberekening op de gevel. In overleg met OAR zal t.z.t. (bij selectie turbines) worden gekeken wat redelijkerwijs van initiatiefnemers kan worden gevraagd.

Geurspreiding GMB

- In het MER wordt geconcludeerd dat turbines geen significant effect hebben op de geurverspreiding van de GMB-schoorsteen. Gezien de zorg van omwonenden hebben initiatiefnemers opdracht gegeven voor een gedetailleerder modelstudie naar geurverspreiding met de zowel de huidige schoorsteen als ook met de geplande verhoogde schoorsteen. **ACTIE:** Onderzoek geurverspreiding wordt toegevoegd aan nota van beantwoording en na vaststelling B&W gedeeld met OAR.

Betrokkenheid OAR bij aanbesteding windturbines

- Het aanbestedingstraject voor windturbines is complex en met name het waterschap is gebonden aan strenge aanbestedingsregels voor overheden. Voorstel van de initiatiefnemers is dat dat de OAR wordt betrokken bij die aspecten van de uitvraag die betrekking hebben op

eventuele hinder (met name geluid, slagschaduw, licht). Met de OAR worden gesproken over criteria en hoe deze bij de aanbesteding te beoordelen. De integrale afweging en de gunning is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers.

3. Eerste doorrekening bewonersregeling

Rob Rietveld presenteert een aantal slides met eerste doorrekening:

- Voor de cirkel 1850 m (10 keer tiphoopte) is door het waterschap een adressenbestand aangeleverd met 3.557 adressen incl. afstand tot de drie turbines. **ACTIE:** Mariska en Peter van Dijk checken lijst in straal 850 m met BAG. Ook bewonersplatform checkt adressen in straal 850 m.
- Aangenomen bijdrage €60.000/jr voor gebiedsfonds is 3 keer hoger dan NWEA-norm
- Voorgesteld wordt dat de verdeling bewonersregeling – dorpenregeling wordt gewijzigd in $\frac{3}{4}$ - $\frac{1}{4}$. Voor bijdrage aan dorpenregeling wordt voorgesteld: $\frac{2}{4}$ Eefde, $\frac{1}{4}$ Noordveen, $\frac{1}{4}$ Noorderhaven. **ACTIE:** dorpsraad en wijkteams zullen voorstel bespreken en met een reactie komen.
- Het bewonersplatform stelt een ondergrens voor de omwonendenregeling voor: €75 per woning per jaar.
- De eerste doorrekening laat een jaarlijkse vergoeding zien die varieert van ca €2.600 tot €75 afhankelijk van de afstand tot de drie turbines.
- Bewonersplatform wil nog naar nader naar begrenzing 850 m kijken. Hier vallen ook woningen onder die achter de spoordijk vallen. Hebben zij overlast van turbines? Dit vraagt mogelijk om een aanpassing van de begrenzing.
- Conclusie: er is op hoofdlijnen consensus over de uitgangspunten voor de regeling. Deze zullen op basis van overleg met omwonenden en overleg binnen de OAR verder worden gedetailleerd en uitgewerkt.
- **ACTIE:** bewonersplatform neemt initiatief voor bespreking regeling met omwonenden.
- Afsproken wordt dat een gezamenlijk persbericht van de OAR wordt verstuurd voor de Forumspecial van 4 juli zodat omwonenden en geïnteresseerden zijn geïnformeerd. Afstanden en bedragen zijn indicatief en er moet worden vermeld dat nadere afstemming met omwonenden plaatsvindt. **ACTIE:** Otto neemt voortouw in schrijven persbericht. Iedereen zal snel reageren op conceptronde.

4. Hoe omgaan met planschade

In verband met de tijd wordt dit onderwerp doorgeschoven naar de volgende OAR

5. Forum special 4 juli

Er zijn twee wijzigingsvoorstellen op het conceptprogramma dat Peter van Dijk heeft verstuurd:

- Rob zal in zijn bijdrage over OAR en bewonersplatform ook ingaan op de bewonersregeling. Dit komt dan niet aan de orde in de bijdrage van de initiatiefnemers. Onderdeel van Rob heeft dan wel meer tijd nodig.
- Bij bijdragen van omwonenden ontbreekt een bijdrage vanuit bewoners Zutphen. Erica zal vanuit Zutphens perspectief inspreken.
- **ACTIE:** Otto geeft voorgestelde wijzigingen door aan Peter van Dijk.

6. Afsluiting

Volgende overleg OAR

22 augustus 2019, Pakhuis Zutphen

Onderwerpen volgend overleg

- Nadere uitwerking bewonersregeling (terugkoppeling vanuit bewonersbijeenkomst en vervolg)
- Hoe omgaan met planschade (Rob schets hoe daar in andere gebieden mee is omgegaan)

Rondvraag

- Klaas geeft aan na overleg met GMB, GMB een open dag organiseert voor direct omwonenden op 29 juni.
- **Actie:** Klaas stuurt ter informatie uitnodiging naar OAR-leden.