

OmgevingsAdviesRaad windpark IJsselwind

Verslag bijeenkomst OAR op 22 augustus 2019

Vastgesteld in OAR van 8 oktober 2019

Aanwezig:

Klaas Bron - Bewoners Platform
Harold Jochems - Bewoners Platform
Joke Lubberding – Bewoners Platform
Erica van den Hoorn - Wijkteam Noorderhaven
Koen Defyn - Dorpsraad Eefde
Peter van Dijk – gemeente Zutphen
Rob Rietveld - NLVOW
Nathalie Vrancken - voorzitter
Peter Brokke – Waterschap Rijn en IJssel
Otto Hettinga – IJsselwind

Verhinderd:

Lex de Goede – Eefde Tegenwind
Peter van Dijk – gemeente Zutphen
Mariska Mentink – gemeente Lochem
Wijkteam Noordveen

1. Opening en mededelingen

Mededelingen

- IJsselwind heeft aanvullend veldonderzoek Das laten uitvoeren. De rapportage wordt gedeeld met OAR en Bewonersplatform. **Actie Otto**

Concept verslag OAR 13 juni 2019

- Peter van Dijk geeft aan dat gemeenten Lochem en Zutphen de adressenlijst checken met de BAG is een straal van 850 m. Het verslag suggereert een straal van 1850 m.
- Verslag wordt met inachtneming bovenstaande opmerking vastgesteld.

Actielijst

- Aparte actielijst wordt gewaardeerd.
- N.a.v. actielijst. Peter van Dijk geeft aan dat het door ICT- en security-redenen ingewikkeld is om de pdf-verslagen van de OAR op de site van de gemeente Zutphen te zetten. Afgesproken is dat de definitieve verslagen van de OAR op de site van het waterschap worden geplaatst. De andere partijen kunnen vervolgens verwijzen/linken naar deze verslagen op hun eigen website. **Actie Peter Brokke**
- N.a.v. actielijst. Klaas heeft bedenkingen bij het uitgevoerde geuronderzoek. Hij vraagt zich af of er sprake is van een representatieve afname van molecuul-grootte. Afgesproken is dat Peter Brokke Klaas in contact brengt met de opsteller van het geuronderzoek (Hans Erbrink). **Actie Peter Brokke.**
- N.a.v. actielijst. Joke geeft aan dat er nog vragen leven over de onderzoeken naar geluid en slagschaduw. Bij haarzelf, maar ook breder bij omwonenden. Er is veel behoefte aan meer inzicht in de worst case hinder in de praktijk. Niet het rapport en de wettelijk norm, maar wat zijn de effecten en de (cumulatieve) hinder voor een bewoner. Afgesproken is dat op 18 september (in Het Hart, Eefde) een OAR special wordt georganiseerd met specialisten geluid en slagschaduw. Ook direct omwonenden zijn welkom. Initiatiefnemers organiseren deze OAR special. **Actie Otto.** Bewonersplatform nodigt omwonenden uit en inventariseer vooraf vragen die leven. **Actie Klaas.**

Overzicht inhoudelijke afspraken

- Klaas vindt dat de titel van het overzicht (overzicht inhoudelijke afspraken) een verkeerd beeld kan geven. Het gaat meer om een tussenstand van afspraken die nog in ontwikkeling zijn. Voorgesteld wordt om de titel te wijzigen in: Status inhoudelijke afspraken.
- Geen inhoudelijke opmerkingen op overzicht.

2. Bewonersregeling

- Op 17 juni heeft het Bewonersplatform een bijeenkomst georganiseerd over de bewonersregeling (en dorpenregeling). Daarbij waren ca. 24 omwonenden aanwezig.
- Naar aanleiding van de contouren van de bewonersregeling die eerder in OAR zijn besproken kwam een aantal wensen/verzoeken tot wijziging vanuit de bewoners. Deze zijn door Rob in de OAR toegelicht. Rob stuur zijn presentatie met wensen/verzoeken rond aan OAR. **Actie Rob.**
- Belangrijkste punten uit bewonersplatform:
 - Straal 850 m lijkt juiste afstand voor regeling voor “open veld”-situatie. Is dit ook goede straal voor woningen achter spoordijk die ook geluids- en zichtwal is?
 - Bedrijfswoningen (agrarische of andere bedrijven) worden op zelfde wijze als burgerwoningen beschouwd.
 - Er is een wens voor een hinder-specifieke benadering in de vergoedingen bovenop het afstand-criterium.
 - Vergoedingen op basis van woning/huishouding en niet op basis van aantal bewoners/woning.

Volgende overleg bespreekt OAR inhoudelijk de wensen/verzoeken van de bewoners en neemt daar een standpunt over in. Essentieel is dat keuzes uitlegbaar en uitvoerbaar zijn.

3. Planschade

Rob geeft korte toelichting op planschade:

- Iedere bewoner die vindt dat hij/zij schade lijdt door wijziging van bestemmingsplan en ruimte die dat geeft voor nieuwe ontwikkeling (in dit geval 3 windturbines) heeft het recht om bij de gemeente een planschadeclaim in te dienen. Indien planschade (door rechter) wordt toegekend, wordt de claim door de gemeente verlegd naar de initiatiefnemers. Zij moeten de planschadeclaim betalen.
- Wens van het bewonersplatform is dat er een planschade-regeling vooraf komt. Dat betekent dat individuele huishoudens op basis van een planschaderisico-analyse een aanbod voor vergoeding planschade krijgen. Daarbij behouden huishoudens het recht om het aanbod niet te accepteren en alsnog een formele planschade-procedure te starten.
- Gezamenlijk voordeel van een planschade-regeling is dat het snel duidelijkheid biedt voor bewoners en langdurige, kostbare en vermoeiende procedures voorkomt (bij acceptatie bod).
- Bij een planschade-procedure houdt de rechter rekening met ca 2% maatschappelijk risico. De rechter wijst pas toe boven 2% planschade. Bij een planschaderegeling vooraf kan een (een deel van) deze 2% worden meegenomen in het bod aan de bewoners.

De initiatiefnemers laten volgende OAR weten hoe zij staan ten opzichte van een planschaderegeling. **Actie initiatiefnemers.**

4. Afsluiting

Volgende overleg OAR

- OAR special (geluid en slagschaduw) op 18 sept 2019, Het Hart Eefde
- OAR op 8 oktober 2019, Pakhuis Zutphen

Onderwerpen volgend overleg

- Standpuntbepaling wensen/verzoeken bewonersplatform voor bewonersregeling