

OmgevingsAdviesRaad windpark IJsselwind

Verslag bijeenkomst OAR op 20 november 2019

Aanwezig

Peter van Dijk – gemeente Zutphen
Klaas Bron - Bewoners Platform
Erica van den Hoorn - Wijkteam Noorderhaven
Rob Rietveld - NLVOW
Mariska Mentink – gemeente Lochem
Harold Jochems - Bewoners Platform
Nathalie Vrancken - voorzitter
Otto Hettinga – IJsselwind
Sjoukje Rikkerink – Waterschap Rijn en IJssel
Peter Brokke – Waterschap Rijn en IJssel

Verhinderd

Koen Defyn - Dorpsraad Eefde
Lex de Goede – Eefde Tegenwind
Joke Lubberding – Bewoners Platform
Wijkteam Noordveen

Opening en mededelingen

Het verslag van 8 oktober 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mededelingen:

- Gevraagd wordt of we nog bij Lagerweij op bezoek gaan. Lagerweij is gefuseerd met Enercon. In de fabriek in Barneveld vindt alleen ontwikkeling plaats. Er zijn daardoor niet altijd complete turbines aanwezig. We kunnen wel op bezoek bij Enercon in Noord Duitsland, 2,5 uur rijden. Iedereen wil mee en ook actieve leden bewonersplatform worden uitgenodigd.
ACTIE: Otto gaat een dag inplannen.
- De beroepstermijn loopt op 22 november af. Eefde Tegenwind heeft met medetekening van de buurt beroep ingesteld. Verwacht wordt dat er nog min. 4 andere beroepen onderweg zijn.
- Peter Brokke gaat aanstaande vrijdag naar familie Hofman n.a.v. vragen. Nooit op bewonersplatform geweest.
- Rob oppert om een mailing met de voortgang OAR te delen met omgeving. Wordt positief op gereageerd. **ACTIE:** Klaas en Rob maken een opzet.
- Klaas verteld over een bedrijvenavond (MARS) die er is geweest. Hierin besproken welke hinder er is en wat bedrijven hier aan kan doen. GMB heeft al snel actie ondernomen.
- Peter Brokke vertelt dat het waterschap nog geen besluit heeft genomen over planschade vooraf regelen. In het voorjaar hopen ze uitsluitsel te geven.
- Er is nog geen overeenstemming binnen Bewonersplatform over afstandcriterium 850 vs 800 meter. Mail met statements gekregen van 1 bewoner. OAR geeft aan dat het belangrijk is dat deze discussie tot een conclusie leidt waar we niet meer op terug komen. Rob verwacht nog 1 sessie nodig te hebben met Bewonersplatform om contouren eenduidig te hebben.

Bewonersregeling

Hoe gaan we om met mutaties bewoners tijdens exploitatie turbines? Bewonersplatform is van mening dat als er een nieuwe woonfunctie bij komt, deze niet meedeelt. Als een woonfunctie komt te vervallen wordt het geld verdeeld over de overige woningen. Verder is het bewonersplatform van mening dat de regeling geldt voor eigenaren van de woning. Dus in geval van verhuur geldt de

bewonersregeling voor de verhuurder en niet voor de huurder. Dit heeft ook te maken met daling woningwaarde.

Initiatiefnemers zijn het niet met standpunt bewonersplatform eens. Als er woningwaardedaling optreedt is er de mogelijkheid van een planschadeclaim. De bewonersregeling is bedoeld als regeling waarbij mensen die hinder ervaren in hun woonomgeving door de turbines meedelen in de winst. Vanuit die gedachte zou de regeling geboden moeten zijn aan de bewoners en niet aan de eigenaar. Vraag is ook om hoeveel huurwoningen het gaat in Eefde West. Ligt maatwerk in enkele gevallen niet meer voor de hand?

Erica wil graag meer overzichtelijk een keuze kunnen maken ook omdat we niet weten om hoeveel huurders het gaat en wat de gevolgen zijn. Rob maakt een voorzet, Klaas kijkt mee. **ACTIE:** Volgende bijeenkomst hebben Rob (en Klaas) het overzicht klaar.

Gebiedsfonds

Initiatiefnemers willen uitkeren aan gebiedsfond op basis van winst. De gedachte van de regeling is dat de omgeving meedeelt in de winst. Daarvoor moet er wel winst zijn.

Rob heeft nog nooit eerder meegemaakt dat betaling obv winst wordt gedaan. Vanuit het bewonersplatform is er de wens voor een vast bedrag ongeacht de winst. Mogelijk model met een vast bedrag (100%) met een bandbreedte (75% in slechte windjaren en 125% in goede windjaren). Winst en verlies is risico initiatiefnemers.

Initiatiefnemers geven aan dat zij royaal willen delen in de winst (gemiddeld tot 5 keer meer dan NWEA-norm). Maar dit kan alleen als de uitkering aan het gebiedsfonds winstafhankelijk is. Als alle risico bij initiatiefnemers ligt en initiatiefnemers in de eerste jaren geld moeten lenen voor vaste uitkering, zal er minder met het gebied gedeeld kunnen worden.

Winst is een relatief begrip, een koppeling met opgewekte MWh is objectiever. Maar daar zit geen winstafhankelijkheid is. Vooral de eerste jaren zal de winst beperkt zijn in verband met bankverplichtingen.

Om in de OAR een keuze te kunnen maken wordt er een overzicht gemaakt met verschillende scenario's hoe het gebiedsfonds ingericht kan worden **ACTIE: Otto**. Overzicht bestaat uit de volgende scenario's 1. vast bedrag per jaar 2. 20% van de winst 3. Scenario 0 is de NWEA-regeling. Basisbedrag met toevoeging van variabel gedeelte. Afspraak is dat er wordt gekozen voor 1 model voor alle bewoners. Volgende keer bespreken.

Afsluiting

Rondvraag

- Sjoukje vertelt dat er in de OAR in Duiven een presentatie is gegeven over hoe het aanbestedingsproces rondom de windturbines verloopt en op welke punten de OAR wensen (geen eisen) kan aangeven voor het Programma van Eisen. In Duiven waren ze erg blij met deze presentatie. Voorstel om dit ook in Zutphen te doen. Afgesproken is om het bewonersplatform en de OAR hierin samen te laten optrekken.

Volgende OAR

- Op 12 december is er een OAR special (OAR + bewonersplatform).
- Volgende OAR is op 16 januari 2020 om 19.30 uur. Onderwerpen: gebiedsfonds
- De daaropvolgende OAR is ook alvast gepland: woensdag 12 februari om 19.30 uur.